



Presenting an Optimal Spatial Development Pattern of Tourism Areas in Tehran Province Using TOPSIS

ARTICLE INFO

Article Type

Descriptive Study

Authors

Asta Y.¹ MSc

How to cite this article

Asta Y. Presenting an Optimal Spatial Development Pattern of Tourism Areas in Tehran Province Using TOPSIS. Political Spatial Planning. 2019;1(2):77-82.

ABSTRACT

Aims Nowadays, referred to as clean industry, tourism is one of the important issues that cannot be ignored due to its huge impact on economy of societies. In order to develop tourism areas, such areas should first be identified. The aim of this study was to present an optimal spatial development pattern of tourism areas in Tehran province, using TOPSIS (Technique for Order of Preference by Similarity to Ideal Solution) method.

Instruments & Methods The present study is applied developmental in terms of aim and descriptive-analytical in terms of research method. The research population consisted of 30 scholars, experts, tourism planners, and experts of Cultural Heritage, Handicrafts, and Tourism Organization. The data were collected from library and organizational studies and field surveys, such as questionnaires, interviews, and observations. In 2016, the TOPSIS method was utilized and 10 indices in Tehran province were used in order to group the areas. ArcGIS10.2 was used for clustering.

Findings For the spatial development of tourism industry, Tehran province was divided into 3 clusters, in which the eastern and northern parts of the province were assigned to cluster 1, the western, central, and southeastern parts of the province were assigned to cluster 2, and southwestern parts of the province were assigned to cluster 3.

Conclusion In order to present an optimal spatial development pattern of tourism areas in Tehran province using the TOPSIS method, 3 clusters of Tehran province are divided into cluster 1 (Eastern and northern parts), cluster 2 (western, central, and southeastern parts), and cluster 3 (southwestern parts).

Keywords Best Tourism Areas; Spatial Development; Optimum Pattern; Tehran Province; TOPSIS

CITATION LINKS

- [1] The effect of tourism on economic growth: The case of OIC member countries [2] The effectiveness of regional marketing alliances: A case study of the Atlantic Canada tourism partnership 2000-2006 [3] Rural tourism and the challenge of tourism diversification: The case of Cyprus [4] Marketing of tourism: A paradigm shift toward sustainability [5] Convert role (function) of the old texture of Shiraz to tourist attractions, past, present [6] The Prioritization of Kermanshah tourism poles based on the potential of tourism sample regions using TOPSIS multi-criteria decision-making techniques [7] Basics of rural tourism planning and development [8] Optimal location of sample tourism destinations (Case study of Sistan and Baluchestan province) [9] The role of tourism sample areas in development of nomadic lands (Case study: Alvand tourism sample area in Hamadan) [10] Tourism planning: Basics, concepts, cases [11] UNWTO annual report, A year of recovery [12] Regional competitiveness of a tourism cluster: A conceptual model proposal [13] Cluster development projects (programs and achievements) [14] Searching for clusters in tourism, A quantitative methodological proposal [15] Basic information of Tehran province [16] Typical tourism areas in government regulations [17] The role of informing touring and tourism services offices of Tehran city in the developments of tourism in Tehran province

¹Geography Department, Human Sciences Faculty, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran

*Correspondence

Address: Tarbiat Modares University, Nasr Bridge, Jalal-Al-Ahmad Highway, Tehran, Iran

Phone: -

Fax: -

astahatam@yahoo.com

Article History

Received: March 16, 2018

Accepted: April 23, 2018

ePublished: June 21, 2019

ارایه الگوی بهینه توسعه فضایی مناطق نمونه گردشگری در استان تهران با استفاده از روش تصمیم‌گیری چندمعیاره TOPSIS

یعقوب آستا*

گروه جغرافیا، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

چکیده

هدف: گردشگری که امروزه از آن به عنوان صنعت پاک یاد می‌شود یکی از مسایل مهمی است که به دلیل تاثیرات زیادی که بر اقتصاد جوامع می‌گذارد نمی‌توان آن را نایدیده گرفت. بهمنظور توسعه مناطق گردشگری، ابتدا بایستی این مناطق مستعد شناسایی شوند. هدف این پژوهش ارایه الگوی بهینه توسعه فضایی مناطق نمونه گردشگری در استان تهران با استفاده از روش تصمیم‌گیری چندمعیاره TOPSIS بود.

ابزار و روش‌ها: پژوهش حاضر به لحاظ هدف، کاربردی - توسعه‌ای و به لحاظ روش، توصیفی - تحلیلی است که در سال ۱۳۹۵ انجام شد. جامعه آماری پژوهش شامل کارشناسان، صاحب‌نظران، برنامه‌ریزان گردشگری و کارشناسان اداره میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری به تعداد ۳۰ نفر بود. برای جمع‌آوری اطلاعات از مطالعات کتابخانه‌ای و سازمانی و برسی‌های میدانی، مانند پرسش‌نامه، مصاحبه و مشاهده استفاده شد. بهمنظور گروه‌بندی مناطق، تکنیک تصمیم‌گیری چندمعیاره TOPSIS به کار گرفته و از ۱۰ شاخص در استان استفاده شد. برای خوشه‌بندی از نرم‌افزار ArcGIS 10.2 استفاده شد.

یافته‌ها: استان تهران در راستای توسعه فضایی بهینه صنعت گردشگری به ۳ خوشه تقسیم شد که در آن، نواحی شرقی و شمالی استان در خوشه ۱، نواحی غربی، مرکزی و جنوب شرقی استان در خوشه ۲ و نواحی جنوب غربی استان در خوشه ۳ قرار گرفتند.

نتیجه‌گیری: بهمنظور ارایه الگوی بهینه توسعه فضایی مناطق نمونه گردشگری در استان تهران با استفاده از روش تصمیم‌گیری چندمعیاره TOPSIS، خوشه استان تهران از یکدیگر تفکیک می‌شوند که شامل خوشه ۱ (مناطق شرقی و شمالی)، خوشه ۲ (مناطق غربی، مرکزی و جنوب شرقی) و خوشه ۳ (مناطق جنوب غربی) هستند.

کلیدواژه‌ها: مناطق نمونه گردشگری، توسعه فضایی، الگوی بهینه، استان تهران، TOPSIS

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۱۲/۲۵

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۲/۰۳

نویسنده مسئول: astahatam@yahoo.com

مقدمه

صنعت گردشگری یکی از پدیده‌های قرن حاضر است که بعد از صنعت نفت و خودروسازی، سومین صنعت مهم جهان به حساب می‌آید و علاوه بر فقرزادایی، عدالت‌گسترشی و اشتغال‌زاپی، درآمد بالایی را ایجاد کرده است^[۱]. در سال‌های اخیر بسیاری از کشورها، به نقش و اهمیت گردشگری به عنوان منبعی مهم برای ایجاد درآمد و اشتغال پی بردند؛ درنتیجه، بسیاری از آنان مناسباتشان را برای بهره‌گیری از مزیت‌های نسبی این صنعت توسعه دادند.

در حال حاضر، توسعه مناسبات دو یا چندجانبه در سطوح بین استانی، کشوری یا در سطح دولتهای منطقه‌ای براساس توافقات در قالب همکاری‌های راهبردی برای توسعه گردشگری اهمیت یافته که هدف آن بهره‌گیری از مزایای بازار گردشگری است^[۲]. سازمان جهانی گردشگری در بیانیه مانیل، از گردشگری به عنوان کاتالیزوری کارآمد برای بازسازی و توسعه اجتماعی نواحی یاد کرده است^[۳].

یکی از مباحث مهم و اساسی در برنامه‌ریزی گردشگری، تعیین جایگاه و وضعیت موجود این صنعت در یک منطقه است^[۴]. مطالعه موردی روی الگوی فضایی پراکنده‌ی زیرساخت‌ها و فضاهای گردشگری، فرآیندهای شکل‌گیری و توسعه فضاهای گردشگری نسبت به این که چگونه گردشگری در فضا نظم می‌یابد

از جمله عواملی است که می‌تواند صنعت گردشگری را در کشور ما توسعه و بهبود بخشد^[۵].

در این زمینه یکی از طرح‌های ایجادشده در کشور، تلاش برای شناسایی مناطق مستعد گردشگری و برنامه‌ریزی و ایجاد مناطق نمونه گردشگری بوده است که براساس امکان‌سنجی‌های انجام گرفته در کشور، بیش از ۱۰۰۰ منطقه نمونه گردشگری شناسایی شده است^[۶]. مناطق نمونه گردشگری منطقه یا مناطقی هستند که در جوار جاذبه‌های تاریخی، فرهنگی، مذهبی، طبیعی و گردشگری قرار دارند که به منظور ارایه خدمات به گردشگران توسط بخش غیردولتی تاسیس و اداره می‌شوند^[۷]. دلیل اصلی این کار این مساله بوده است که با توجه به محدودیت‌های مختلف اعم از محدودیت‌های فنی، مالی، زمانی و مانند آن امکان بهره‌گیری و توسعه تمام ظرفیت‌ها در سطوح محلی در مدت زمان کوتاه وجود ندارد؛ بنابراین استفاده از روش‌های مناسب برای تعیین بهترین مکان از میان تعداد زیادی مکان، با بهره‌گیری از تعداد زیادی معیارها و شاخص‌ها، ضروری است^[۸].

براساس تعریفی دیگر، مناطق نمونه گردشگری محدوده‌ای است که به دلیل وجود جاذبه‌های مهم گردشگری و پتانسیل‌های توسعه، قابلیت احداث مجموعه‌ای از تاسیسات گردشگری را به منظور ارایه کلیه خدمات و کالاهای مورد نیاز گردشگران مانند خدمات اقامتی، پذیرایی، تفریحی، فرهنگی، ورزشی و غیره در یک مکان واحد دارد^[۹]. اگر ابعاد و زمینه‌های مرتبط با گردشگری به خوبی شناخته شود، به طور یقین در راستای توسعه واقعی مناطق جغرافیایی گام‌های عملی و اجرایی مطلوب‌تری برداشته خواهد شد. این وضعیت زمانی نمود بیشتر و عینی‌تری پیدا خواهد کرد که منطقه‌ای دارای پتانسیل‌های گردشگری متنوع و منحصر به فرد باشد.

یکی از گام‌های اساسی که در این زمینه می‌تواند برداشته شود، انجام طرح آمایشی برای این مناطق است. در آمایش سرزمین، گردشگری به عنوان یک بخش ارزشمند و رشیدابنده در زمینه رهیافت‌های اقتصادی مطرح بوده و با توجه به در دسترس بودن منابع و پایین‌بودن قیمت‌ها در مقایسه با سایر پروژه‌ها دارای خطرات و هزینه‌های کمتری در زمینه سرمایه‌گذاری است. آمایش سرزمین برای توسعه گردشگری بومی، شامل دسترسی به منطقه با ایجاد شبکه حمل و نقل مناسب، افزایش کیفیت و کمیت خدمات گردشگری، آموزش و تعلیم ساکنان محل در رابطه با گردشگری در منطقه، بازاریابی و برنامه‌های تشویقی برای جذب گردشگر و مدیریت و اجرای بهینه طرح توسعه گردشگری است^[۱۰]. بنابراین در راستای اجرایی‌کردن طرح‌های آمایشی در این زمینه با توجه به محدودیت‌های موجود مانند محدودیت‌های اقتصادی، اجتماعی و زیستمحیطی بهترین راهکار قرار دادن این مناطق در قالب خوشه‌های گردشگری به منظور توسعه آتی آنها است. به عبارت دیگر این مناطق در قالب خوشه‌های گردشگری قرار می‌گیرند تا الگوی توسعه فضایی و جغرافیایی هر یک از آنها مشخص شود.

خوشه گردشگری به مجموعه‌ای از واحدهای کسب و کار گردشگری اطلاق می‌شود که در یک منطقه جغرافیایی متصرف شده، دارای روابط همکاری تخصصی بوده‌اند و از چالش‌ها و فرصت‌های مشترک برخوردارند^[۱۱].

در چند دهه گذشته علاقه به خوشه‌های منطقه‌ای، هر دو قشر دانشگاهیان و سیاستگزاران را مجدوب خود کرده است. این رویکرد منطقه‌ای به طور فزاینده به عنوان یک ابزار ارزشمند برای ترویج و توسعه اقتصادی شناخته شده است^[۱۲]. عموماً خوشه‌ها تعداد زیادی از واحدهای گردشگری خرد، متوسط و حتی بزرگ را

مشخص نمایند.^[8]

نوری و همکاران در مقاله‌ای تحت عنوان "اولویت‌بندی مناطق نمونه گردشگری جهت سرمایه‌گذاری و توسعه منطقه‌ای در شمال غربی استان کرمانشاه" که با استفاده از تکنیک تصمیم‌گیری چندمعیاره TOPSIS انجام شده است ضمن سطح‌بندی این مناطق از نظر پتانسیل توسعه گردشگری در سه گروه خوب، متوسط و ضعیف به این نتیجه رسیده‌اند که سرمایه‌گذاری توسط برنامه‌ریزان گردشگری باید پس از بالابدن سطح این مناطق و رساندن آنها به حد ایده‌آل، آنها را به سرمایه‌گذاران واگذار کنند تا این امر در نهایت باعث رشد و توسعه منطقه‌ای شود.^[6]

هدف مطالعه حاضر ارایه الگوی بهینه توسعه فضایی مناطق نمونه گردشگری در استان تهران با استفاده از روش تصمیم‌گیری چندمعیاره TOPSIS بود.

ابزار و روش‌ها

پژوهش حاضر به لحاظ هدف، کاربردی- توسعه‌ای و به لحاظ روش، توصیفی- تحلیلی است که در سال ۱۳۹۵ انجام شد. جامعه آماری پژوهش شامل کارشناسان، صاحب‌نظران، برنامه‌ریزان گردشگری و کارشناسان اداره میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری به تعداد ۳۰ نفر بود. برای جمع‌آوری اطلاعات از مطالعات کتابخانه‌ای و سازمانی و بررسی‌های میدانی، مانند پرسشنامه، مصاحبه و مشاهده استفاده شد. بهمنظور گروه‌بندی مناطق، تکنیک تصمیم‌گیری چندمعیاره TOPSIS به کار گرفته شد که از تعداد ۱۰ شاخص در استان مانند ساماند دهی شهر تهران، توسعه گردشگری، ملاحظات زیستمحیطی، اشتغال‌زایی بومی و غیره استفاده شد.

معرفی منطقه مورد مطالعه: استان تهران با مساحت حدود ۱۳۶۹۲ کیلومتر مربع در عرض جغرافیایی بین ۳۴ تا ۳۶ درجه و ۵۰ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی بین ۵۰ تا ۵۳ درجه شرقی در نیمه شمالی ایران واقع شده است. طبق تقسیمات کشوری سال ۱۳۹۱ این استان دارای ۱۶ شهرستان، ۳۳ بخش، ۷۱ دهستان، ۴ شهر و ۷۵۷ آبادی دارای سکنه است [Statistical Center of Iran, 2013]. در خصوص گردشگری، فضاهای غیرشهری منطقه تهران از توانمندی و جاذبه بسیار بالای طبیعی، تاریخی و فرهنگی برای جذب گردشگر برخوردار هستند، به‌گونه‌ای که قلمروهای گوناگون کوهستانی، میان‌کوهی، دشتی، بیابانی و کویری آن متناسب با فصل‌های مختلف سال و ویژگی جغرافیایی آن برای انواع تورهای گردشگری مناسب است.

براساس داده‌های مرکز آمار ایران در سال ۱۳۸۵ بخش هتلداری و رستوران که از عمده‌ترین بخش‌های فعالیت در زمینه گردشگری است، ۲۳۱۳۷ نفر را در منطقه تهران مشغول به کار گردد، که حدود ۲۱٪ شاغلان بخش خدمات شهر تهران و ۱۶٪ شاغلان بخش خدمات منطقه تهران را دربر می‌گیرد [Harati Fard, 2009]. این استان دارای ۲۳ منطقه نمونه گردشگری است که در سطح استان پراکنده شده‌اند. این مناطق عبارت از اوشان فشم، پارک ملی کویر، تخت رستم، تنگه واشی، چشمه اعلا، دارآباد، درکه، دریاچه تار، دشت اخترآباد، منطقه نمونه گردشگری دماوند، سد فشاویه، سد ماملو، سنگان، شقایق، شمشک، شهر آفتتاب، منطقه نمونه گردشگری شهری، غار رودافshan، فرجزاد، قلعه ایرج، کتارک رودهن، کیلان و میگون هستند.

موقعیت استان تهران در کشور و پراکنده مناطق نمونه گردشگری

دربرمی‌گیرند که از نظر جغرافیایی می‌توانند در سطح روزتا، شهر یا شهرستان پراکنده باشند.^[13] مشخصه‌های اصلی خوش گردشگری مکمل به گردشگر و چالش‌ها و فرصت‌های مشترک هستند.^[14]

گردشگری به عنوان یک موتور رشد اقتصادی در سطح منطقه مطرح است ولی تاثیر قابل توجه آن را نیز می‌توان در سطح ملی دید. در سطح منطقه‌ای این بخش به عنوان یک ابزار ضروری در توسعه منطقه‌ای و رشد اقتصادی و باور به آن به عنوان یکی از سلاح‌ها برای جلوگیری از بیابان‌زایی و رکود اقتصادی در داخل نواحی آن ارایه شده است.^[12] اثرات ویژه راهاندازی خوش‌های گردشگری در سطوح ملی و منطقه‌ای عبارت از ایجاد فرصت‌های شغلی جدید، ایجاد منابع درآمدی جدید برای جامعه محلی، ارتقای کیفیت زندگی، ایجاد شتاب در تامین زیرساخت‌های منطقه، شتاب در توسعه اقتصادی منطقه، شهرستان و استان، ایجاد تعاملات فرهنگی و قومی در سطح منطقه‌ای و ملی، افزایش درآمدهای ارزی و میراث فرهنگی و غیره هستند.

مورد مطالعاتی ما در این تحقیق مناطق نمونه گردشگری استان تهران است. این استان با کمتر از یک درصد مساحت کشور بیش از ۱۵٪ جمعیت را در خود جای داده است که بیش از ۹۹٪ این جمعیت در نقاط شهری آن ساکن هستند. همچنین کلان شهر تهران به عنوان مرکز این استان با جمعیتی بیش از ۸ میلیون نفر^[15] دارای مشکلات بسیاری مانند ترافیک، آلودگی هوا، کمبود آب و غیره است که این عوامل مشکلات جسمی و روحی- روانی بسیاری را برای ساکنین آن رقم زده است. بنابراین به کارگیری برنامه‌های آمایش سزمین و توجه به امر آمایش گردشگری در این استان می‌تواند یکی از راهکارهای اساسی برای این مشکلات باشد، زیرا علاوه بر تامین نیازهای گفته شده می‌تواند اقتصاد مناطق حاشیه‌ای را شکوفا کرده و از وابستگی آنها به نواحی شهری جلوگیری نماید. بهطور کلی این استان شامل ۲۳ منطقه نمونه گردشگری (شامل انواع مختلف مانند مذهبی، طبیعی و فرهنگی- تاریخی) است^[16] که برای رتبه‌بندی آنها از روش تصمیم‌گیری چندمعیاره TOPSIS استفاده شد.

در یک مطالعه نشان داده شد که با اتخاذ تصمیم‌های راهبردی و حمایت از توسعه پایدار و ارزیابی سیاست‌های قبلی می‌توان در دنیای واقعی از نتایج سودمند فرآیند برنامه‌ریزی گردشگری بهره جست.

فریر و همکاران در مقاله‌ای با عنوان "رقابت خوش‌های گردشگری در سطح منطقه: پیشنهاد یک مدل مفهومی" گردشگری را به عنوان بخشی که بیشترین پتانسیل در راستای توسعه در مقیاس جهانی دارد مورد بررسی قرار داده و به بحث درباره این موضوع می‌پردازند که رقابتی که در این زمینه وجود دارد یکی از نگرانی‌های اصلی شرکت‌های درگیر در آن است. بنابراین به ارایه مدل مفهومی برای تحلیل اینکه چگونه ایجاد خوش‌های گردشگری می‌تواند رقابت‌های منطقه‌ای را در آنها تشویق کند، پرداخته‌اند.^[12]

در یک تحقیق با تجزیه و تحلیل ۳۰ مقصود گردشگری در کویینز (استرالیا) با استفاده از اصول پایداری و برنامه‌ریزی و فرآیند مشارکت و ارزیابی به ارایه برنامه راهبردی و راهکارهای توسعه گردشگری مناطق پرداخته شد.

مومنی و همکاران در مقاله‌ای تحت عنوان "مکان‌یابی بهینه مناطق نمونه گردشگری (مطالعه موردی: استان سیستان و بلوچستان)" با بهره‌گیری از تعداد زیادی از معیارها و شاخص‌ها از میان تعداد زیادی مکان به تعیین بهترین مکان‌ها پرداخته‌اند تا بتوانند آنها را به منظور طراحی طرح جامع به عنوان مناطق نمونه گردشگری

استان تهران را نشان داده شد (شکل ۱).

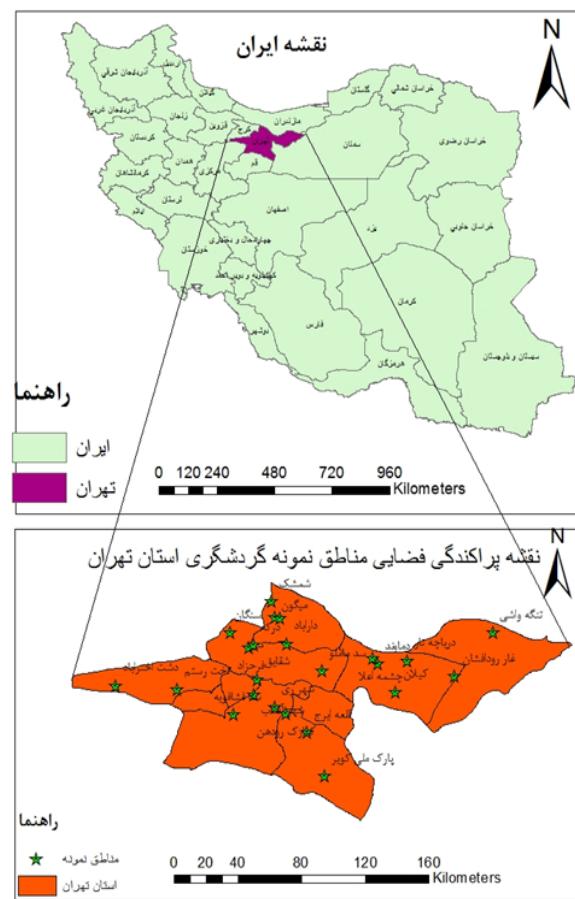
رتبه‌بندی قطب‌های گردشگری استان تهران با استفاده از روش TOPSIS: هر کدام از مناطق ۲۲ گانه تهران چندین جاذبه گردشگری را شامل می‌شوند. بنابراین برای ارایه الگوی بهینه توسعه مناطق نمونه گردشگری از شاخص‌های مختلفی استفاده شده است. این شاخص‌ها شامل ۱۰ مورد هستند که عبارت‌اند از: وضعیت موجود جذب گردشگران، تاثیر بر کاهش آلودگی هوای تهران، تاثیرات مثبت اقتصادی مانند اشتغال‌زایی بومی، عملی بودن توسعه در منطقه، اقلیم مناسب، واقع شدن در یک ویژگی خاص، وضعیت بصری مناسب، تجانس جاذبه منطقه با محیط اطراف، اثرات مثبت زیستمحیطی و وضعیت دسترسی به جاذبه‌ها که از میان آنها تعداد گردشگران جذب شده به نفر و سایر شاخص‌ها از ۱ تا ۱۰۰ براساس اطلاعات جمع‌آوری شده امتیازبندی شده است.

بنابراین بهمنظور پیاده‌سازی آن در TOPSIS قدم اول تشکیل ماتریس تصمیم‌گیری است که باید به شکل استاندارد درآید تا داده‌های آنها با همدیگر قابلیت مقایسه پیدا کنند. ماتریس استاندارد داده‌های موجود و وزن هر یک از شاخص‌ها نشان داده شده است (جدول ۱).

در ادامه براساس محاسبات انجام شده مقدار ایده‌آل مثبت و ایده‌آل منفی به دست آمد (جدول ۲).

در نهایت مقدار نزدیکی هر یک از مناطق به مقدار ایده‌آل براساس ضریب C_i مورد محاسبه قرار گرفت و رتبه هر یک از مناطق نمونه گردشگری به دست آمد (جدول ۳).

منطقه نمونه گردشگری شهری در مقام اول این رده‌بندی قرار گرفته است که دلیل این امر تعدد زیاد گردشگران ورودی به آن است؛ در رتبه‌های بعدی نیز تنگه واشی، درکه، میگون و اوشان فشم قرار دارند. در رده‌های انتهایی این تقسیم‌بندی نیز به ترتیب از آخر دشت شقایق، سد ماملو، سد فرشافویه و منطقه نمونه گردشگری شهر آفتتاب قرار دارند.



شکل ۱) معرفی منطقه مورد مطالعه؛ منبع: نگارنده

جدول ۱) ماتریس استاندارد داده‌های موجود

منطقه نمونه گردشگری	جهت وجود	جهت گردشگران	آلوگوی هوای بومی	مانند اشتغال‌زایی	تاثیرات اقتصادی	تاثیر بر کاهش آلودگی هوای بومی	مناسب	اقلیم	یک ویژگی خاص	وضعیت بصری مناسب	منطقه با محیط اطراف	جاذبه ارتباطی	وضعیت دسترسی	جاذبه ایمنی
شهری	۰/۹۰۵	۰/۱۶۴	۰/۲۲۴	۰/۱۷۷	۰/۱۹۹	۰/۱۷۲	۰/۱۹۱	۰/۱۶۳	۰/۱۹۶	۰/۲۵۶	۰/۱۵۱	۰/۱۲۱	۰/۱۴۸	۰/۱۴۷
سد ماملو	۰/۰۰۲	۰/۱۴۹	۰/۱۵۶	۰/۲۱۵	۰/۲۱۵	۰/۲۲۴	۰/۲۴۱	۰/۲۲۳	۰/۱۴۸	۰/۲۲۷	۰/۲۱۱	۰/۲۲۷	۰/۲۲۳	۰/۲۳۵
دماوند	۰/۰۰۹	۰/۲۲۳۸	۰/۲۲۴	۰/۲۱۵	۰/۲۲۲	۰/۲۱۵	۰/۲۲۵	۰/۲۲۳	۰/۲۳۵	۰/۲۴۲	۰/۱۸۱	۰/۲۴۲	۰/۲۲۳	۰/۲۳۵
کیلان	۰/۰۰۲	۰/۲۲۳	۰/۱۹۵	۰/۱۶۶	۰/۲۲۵	۰/۲۲۲	۰/۲۲۵	۰/۲۰۳	۰/۱۹۱	۰/۱۶۳	۰/۲۲۶	۰/۱۵۱	۰/۱۶۳	۰/۱۹۱
فرحزاد	۰/۰۶۸	۰/۱۳۴	۰/۱۹۵	۰/۱۶۶	۰/۲۲۵	۰/۲۲۲	۰/۲۲۵	۰/۲۰۳	۰/۱۹۱	۰/۱۹۶	۰/۲۴۱	۰/۱۹۶	۰/۱۷۸	۰/۱۷۶
داراباد	۰/۰۰۵	۰/۱۳۴	۰/۱۹۵	۰/۱۹۹	۰/۱۷۷	۰/۱۷۲	۰/۱۷۲	۰/۱۷۶	۰/۲۵۲	۰/۲۲۷	۰/۱۸۱	۰/۲۲۷	۰/۲۵۲	۰/۲۳۵
چشمہ اعلا	۰/۰۰۱	۰/۲۰۸	۰/۲۳۴	۰/۲۱۵	۰/۲۲۵	۰/۲۲۴	۰/۲۲۵	۰/۲۰۳	۰/۱۹۱	۰/۱۲۱	۰/۱۸۱	۰/۱۲۱	۰/۱۴۸	۰/۱۴۷
سد فشاویه	۰/۰۰۱	۰/۱۴۹	۰/۱۵۶	۰/۱۸۲	۰/۱۸۲	۰/۲۱۵	۰/۲۰۹	۰/۲۰۳	۰/۱۹۱	۰/۱۶۶	۰/۲۴۱	۰/۱۶۶	۰/۱۷۸	۰/۲۵۲
کنارک رودهن	۰/۰۰۴	۰/۱۹۴	۰/۲۱۵	۰/۱۸۲	۰/۲۱۵	۰/۲۱۵	۰/۲۰۹	۰/۲۰۳	۰/۱۹۱	۰/۲۴۲	۰/۱۹۶	۰/۲۴۲	۰/۲۵۲	۰/۲۴۹
تنگه واشی	۰/۰۴	۰/۲۵۳	۰/۲۱۵	۰/۱۶۶	۰/۲۱۳	۰/۲۳۴	۰/۲۲۵	۰/۲۰۳	۰/۱۹۱	۰/۲۵۲	۰/۱۹۶	۰/۲۴۲	۰/۲۵۲	۰/۲۴۹
میگون	۰/۰۵۲	۰/۲۵۳	۰/۲۱۵	۰/۱۸۲	۰/۲۱۵	۰/۲۱۵	۰/۲۰۹	۰/۲۰۳	۰/۱۹۱	۰/۲۲۷	۰/۲۴۱	۰/۲۲۷	۰/۲۲۳	۰/۲۴۹
دشت اخترآباد	۰/۰۰۴	۰/۱۷۹	۰/۱۹۵	۰/۱۲۹	۰/۲۲۲	۰/۱۹۵	۰/۱۲۹	۰/۱۰۶	۰/۱۳۲	۰/۱۷۸	۰/۲۱۱	۰/۲۱۱	۰/۱۷۸	۰/۲۳۵
درکه	۰/۰۲۶	۰/۲۶۸	۰/۲۱۵	۰/۲۰۶	۰/۲۳۵	۰/۲۳۵	۰/۱۶۵	۰/۱۶۵	۰/۲۶۷	۰/۲۴۲	۰/۲۱۱	۰/۲۱۱	۰/۲۲۳	۰/۲۲۳
دریاچه تار	۰/۰۰۵	۰/۲۵۳	۰/۲۱۵	۰/۱۹۹	۰/۲۱۸	۰/۲۱۸	۰/۲۰۹	۰/۲۰۲	۰/۲۴۲	۰/۲۲۳	۰/۱۸۱	۰/۱۸۱	۰/۲۴۲	۰/۲۴۷
قلعه ایرج	۰/۰۵۴	۰/۲۰۸	۰/۱۹۵	۰/۱۸۲	۰/۱۹۳	۰/۱۸۷	۰/۱۹۱	۰/۱۹۳	۰/۲۱۱	۰/۱۹۳	۰/۱۳۶	۰/۲۱۱	۰/۱۹۳	۰/۱۹۳
غار رودافشان	۰/۰۰۳	۰/۲۶۸	۰/۱۷۶	۰/۲۴۸	۰/۲۴۸	۰/۲۴۸	۰/۲۰۹	۰/۲۰۳	۰/۲۵۷	۰/۲۵۷	۰/۱۹۶	۰/۲۵۷	۰/۲۸۲	۰/۲۳۵
پارک ملی کویر	۰/۰۵۴	۰/۱۹۴	۰/۱۹۵	۰/۱۲۹	۰/۲۱۵	۰/۲۱۵	۰/۱۷۲	۰/۱۹۱	۰/۲۴۲	۰/۱۴۲	۰/۱۱۶	۰/۲۴۲	۰/۲۲۳	۰/۲۳۵
سنگان	۰/۰۰۵	۰/۲۲۳	۰/۲۱۵	۰/۲۱۵	۰/۱۹۳	۰/۲۱۸	۰/۲۱۸	۰/۲۳۵	۰/۲۱۱	۰/۲۲۳	۰/۱۹۶	۰/۲۱۱	۰/۲۲۳	۰/۲۳۵
شقایق	۰/۰۲۶	۰/۱۶۴	۰/۱۹۵	۰/۱۶۱	۰/۱۶۶	۰/۱۹۵	۰/۱۹۴	۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۲۱۱	۰/۳۰۱	۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۰۳
شهر آفتاب	۰/۰۰۵	۰/۱۶۹	۰/۱۹۵	۰/۱۲۹	۰/۱۴۹	۰/۱۴۹	۰/۱۳۲	۰/۱۴۸	۰/۱۶۶	۰/۱۶۶	۰/۲۱۱	۰/۱۶۶	۰/۱۴۸	۰/۱۴۸
شمشک	۰/۰۵۹	۰/۲۲۳	۰/۲۱۵	۰/۱۹۳	۰/۲۱۵	۰/۲۱۵	۰/۲۰۵	۰/۲۴۷	۰/۲۴۷	۰/۲۴۲	۰/۱۹۶	۰/۱۹۶	۰/۲۴۷	۰/۲۴۹
تحت رستم	۰/۰۰۴	۰/۲۰۸	۰/۱۹۵	۰/۱۸۲	۰/۱۹۳	۰/۱۹۳	۰/۲۰۳	۰/۲۰۸	۰/۲۲۷	۰/۲۲۷	۰/۱۹۶	۰/۱۹۶	۰/۲۲۷	۰/۲۰۵
اوشان‌فشن	۰/۰۵۴	۰/۲۵۳	۰/۲۵۳	۰/۲۶۵	۰/۲۷۴	۰/۲۷۴	۰/۲۳۴	۰/۲۴۹	۰/۲۴۹	۰/۲۲۷	۰/۲۴۱	۰/۲۴۱	۰/۲۳۸	۰/۲۰۵
وزن شاخص‌ها	۰/۱	۰/۱۷	۰/۱۳	۰/۰۶۶	۰/۰۹۷	۰/۰۶۶	۰/۰۷۷	۰/۰۶۵	۰/۰۸۴	۰/۰۹۱	۰/۰۹۱	۰/۱۲	۰/۰۸۴	۰/۰۶۵

داده شود. در نهایت بهمنظور خوشبندی مناطق از نتایج به دست آمده از تکنیک TOPSIS در نرم افزار ArcGIS 10.2 استفاده شد.

یافته‌ها

استان تهران در راستای توسعه فضایی بهینه صنعت گردشگری به ۳ خوشه تقسیم شد که در آن برای توسعه، نواحی شرقی و شمالی استان (مناطق نمونه واقع در شهرستان‌های فیروزکوه، دماوند و شمیرانات) در خوشه ۱، نواحی غربی، مرکزی و جنوب شرقی استان (مناطق نمونه واقع در شهرستان‌های ورامین، پاکدشت، تهران و شهریار) در خوشه ۲ و در نهایت نواحی جنوب غربی (مناطق نمونه واقع در شهرستان‌های اسلام‌شهر، رباطکریم و شهری) بهمنظور توسعه فضایی در آینده در خوشه ۳ قرار گرفتند.

بحث

امروزه گردشگری که از آن به عنوان صنعت پاک تعبیر می‌شود به صورت ابزاری توانمند، نقش غیرقابل انکاری را در تغییر و شکل‌دهی به محیط بازی می‌کند و می‌تواند جریان کار و فعالیت‌های اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و سیاسی را هدایت نموده و در این زمینه با برنامه‌ریزی و مدیریت عقلایی، سود قابل ملاحظه‌ای را عاید مناطق اعم از شهرها و روستاهای دولت نماید. استان تهران نیز که در این زمینه دارای توانمندی‌های زیادی است (در زمینه‌های مختلف گردشگری تفریحی، گردشگری تاریخی و گردشگری مذهبی) می‌تواند در سطوح مختلف محلی، منطقه‌ای، ملی و بین‌المللی ایفای نقش نموده و در برنامه‌های توسعه استان نقش قابل ملاحظه‌ای را در اقتصاد بر عهده بگیرد. همچنین در استان نیز نقش همه مناطق با توجه به اهداف و شاخص‌های تاثیرگذار در آنها یکسان نبوده و تفاوت چشمگیری را با یکدیگر نشان می‌دهند.

با توجه به اهداف مطرح شده در این پژوهش و با در نظر گرفتن همه جوانب وضعیت موجود در استان مشخص می‌شود که نمی‌توان سرمایه‌گذاری‌هایی که باید در این بخش انجام بگیرد را به صورت مساوی بین همه مناطق تقسیم‌بندی نمود زیرا دادن این امکان به بعضی از مناطق توجیه اقتصادی نداشته و برخی دیگر از مناطق نیز با کمبود منابع مواجه شده و در حد ظرفیت آنها نخواهد بود؛ بنابراین ابتدا به سطح‌بندی مناطق براساس شاخص‌های تعریف شده پرداخته شد که نتایج حاصل نشان می‌دهد، منطقه نمونه گردشگری شهری در رتبه اول این تقسیم‌بندی قرار گرفته است؛ دلیل این مهم آن است که در این شهر گردشگری مذهبی (بدلیل وجود حرم حضرت عبدالعظیم) بسیار بیشتر از سایر انواع آن برجسته است (به طور میانگین سالانه حدود ۱۰ میلیون نفر). در ردیف بعدی نیز عموماً مناطقی قرار گرفته‌اند که در نواحی شرقی و شمالی استان تهران قرار گرفته‌اند. این امر نیز می‌تواند به دلیل شرایط مستعد آب و هوایی در فصول مختلف سال و تناسب آن با نوع گردشگری موجود در این مناطق باشد. همچنین نواحی جنوب غربی استان در ردیف‌های پایینی قرار گرفته‌اند که نشان‌دهنده اهمیت کمتر آنها برای گردشگران با توجه به وضعیت موجود آنها است. با مدیریت مناسب می‌توان با در نظر گیری این خوش‌ها توسعه گردشگری را در استان به شکل پایدار درآورد.

از محدودیت‌های پژوهش می‌توان به دو مورد اشاره نمود. ۱. کمبود اطلاعات برای نتیجه گیری بهتر؛ ۲. انجام پژوهش در یک بازه زمانی خاص که شاید قابل تعمیم برای برآمدت طولانی نباشد.

پیشنهادات پژوهش در سه بخش ارایه می‌شوند:

جدول (۲) ایده‌آل مثبت و منفی

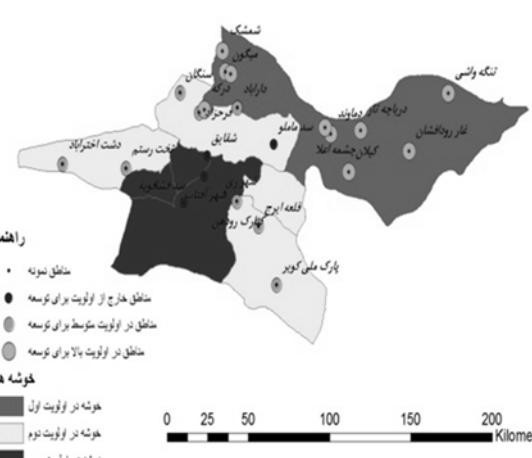
شاخص	ایده‌آل مثبت	ایده‌آل منفی
وضعیت موجود جذب گردشگران	/۰.۰۰۱	/۰.۹۰۵
تأثیر بر کاهش آلودگی هوای تهران	/۰.۰۲۲۸	/۰.۴۵۶
تأثیرات اقتصادی مانند اشتغال‌زایی بومی	/۰.۰۲۰۳	/۰.۰۳۳
عملی بودن توسعه	/۰.۰۰۴۴	/۰.۱۸۶
اقلیم مناسب	/۰.۱۲۵	/۰.۲۹۷
واقع شدن در یک ویژگی خاص	/۰.۰۰۷۲	/۰.۲۰۴
وضعیت صحری مناسب	/۰.۰۰۸۶	/۰.۱۶۲
تجانس جاذبه منطقه با محیط اطراف	/۰.۰۰۲۵	/۰.۲۳۷
اثرات مثبت زیست‌محیطی	/۰.۰۰۳۶	/۰.۳۰۸
وضعیت دسترسی (جاده‌های ارتباطی)	/۰.۱۲۳	/۰.۲۷۴

منبع: نگارنده

جدول (۳) رتبه‌بندی مناطق نمونه گردشگری بر اساس ضریب Ci

مناطق نمونه	رتبه	ضریب Ci	مجموع ایده‌آل‌ها	ایده‌آل مثبت
شهر ری	۱	/۰.۷۷۷	/۰.۱۲۳	/۰.۹۵
سد ماملو	۲۲	/۰.۱۶۵	/۰.۱۱۷	/۰.۰۹۸
دماوند	۸	/۰.۳۱۲	/۰.۱۲۲	/۰.۰۹۱
کیلان	۱۰	/۰.۳۰۲	/۰.۱۲۲	/۰.۰۹۲
فرحزاد	۱۹	/۰.۲۲۷	/۰.۱۱۶	/۰.۰۹
داراباد	۱۸	/۰.۲۳	/۰.۱۲۴	/۰.۰۹۵
چشمۀ اعلا	۱۱	/۰.۲۹۸	/۰.۱۳۱	/۰.۰۹۲
سد فشاویه	۲۱	/۰.۱۷۳	/۰.۱۱۸	/۰.۰۹۷
کنارک رودهن	۱۶	/۰.۲۴۱	/۰.۱۲۳	/۰.۰۹۳
تنگه واش	۲	/۰.۵۱۹	/۰.۱۱۱	/۰.۰۵۴
میگون	۴	/۰.۳۵	/۰.۱۳۲	/۰.۰۸۶
دشت اخترآباد	۱۷	/۰.۱۲۴	/۰.۱۲۵	/۰.۰۹۵
درکه	۳	/۰.۳۵۹	/۰.۱۲۸	/۰.۰۸۸
دریاچه تار	۹	/۰.۳۰۷	/۰.۱۳۲	/۰.۰۹۲
قلعه ایرج	۱۵	/۰.۲۶۶	/۰.۱۲۱	/۰.۰۸۹
غار رودافشان	۶	/۰.۳۴۲	/۰.۱۳۹	/۰.۰۹۱
پارک ملی کویر	۱۳	/۰.۲۷۹	/۰.۱۲۵	/۰.۰۹
سنگان	۱۲	/۰.۲۸۴	/۰.۱۲۹	/۰.۰۹۲
شقابیق	۲۳	/۰.۱۵۱	/۰.۱۱۷	/۰.۰۹۹
شهر آفتاپ	۲۰	/۰.۱۸۷	/۰.۱۱۹	/۰.۰۹۷
شمشك	۷	/۰.۳۲۸	/۰.۱۲۹	/۰.۰۸۶
تخت رسم	۱۴	/۰.۲۶۶	/۰.۱۲۷	/۰.۰۹۴
اوشان‌فشم	۵	/۰.۳۴۵	/۰.۱۳۱	/۰.۰۸۶

منبع: نگارنده



شکل (۲) نقشه خوشبندی مناطق نمونه گردشگری؛ منبع: نگارنده

برای خوشبندی این مناطق در محیط GIS، از نتایج به دست آمده از تکنیک تاپسیس (ضریب Ci) استفاده شد که با استفاده از ابزار Count Rendering اقدام به خوشبندی آنها شد (شکل ۲).

برای وزن‌دهی به شاخص‌ها با توجه به شاخص‌های پژوهش نزدیک ۳۰ نفر خواسته شد که بین صفر تا ۱ با توجه به اهمیت هر کدام پاسخ

- decision-making techniques. *Geogr Sustain Environ.* 2012;2(4):75-94. [Persian]
- 7- Mahmudinezhad H, Bemaniyan M. Basics of rural tourism planning and development. Tehran: Hele; 2009. [Persian]
- 8- Momeni M, Taghipour Javi M, Mostaghasi Sh. Optimal location of sample tourism destinations (Case study of Sistan and Baluchestan province). *Geogr J Tour Space.* 2013;2(8):113-42. [Persian]
- 9- Roknodin Eftekhari A, Pourtaheri M, Aghamohamadi M. The role of tourism sample areas in development of nomadic lands (Case study: Alvand tourism sample area in Hamadan). *Tour Dev.* 2012;1(1):59-75. [Persian]
- 10- Gunn CA, Var T. Tourism planning: Basics, concepts, cases. Hove: Psychology Press; 2002.
- 11- World Tourism Organization. UNWTO annual report, A year of recovery [Internet]. Madrid: World Tourism Organization; 2011 [cited 2017 Dec 16]. Available from: http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/pdf/final_annual_report_pdf_3.pdf.
- 12- Ferreira, João M, Estevão CMS. Regional competitiveness of a tourism cluster: A conceptual model proposal. *Encontros Cient-Tour Manag Stud.* 2009;(5):37-51.
- 13- Mansouri E. Cluster development projects (programs and achievements) [Internet]. Tehran: Iran Small Industries and Industrial Parks Organization; 2008 [cited 2016 Nov 08]. Available from: Not Found. [Persian]
- 14- Santos C, Almeida A, Teixeira AAC. Searching for clusters in tourism, A quantitative methodological proposal [Internet]. Porto: Universidade do Porto, Faculdade de Economia do Porto; 2008 [cited 2017 Jul 13]. Available from: <https://ideas.repec.org/p/por/fepwps/293.html>.
- 15- Statistical Center of Iran. Basic information of Tehran province [Internet]. Tehran: Statistical Center of Iran; 2013 [cited 2015 Apr 3]. Available from: Not Found. [Persian]
- 16- Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism Organization of Iran. Typical tourism areas in government regulations [Internet]. Tehran: Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism Organization of Iran; 2015 [cited 2016 Jul 25]. Available from: Not Found. [Persian]
- 17- Harati Fard S. The role of informing touring and tourism services offices of Tehran city in the developments of tourism in Tehran province. [Dissertation]. Tehran: Islamic Azad University, Central Tehran Branch; 2009. [Persian]

۱. تلاش در راستای افزایش شاخص‌ها و مطالعه موردي و دقیق در ارتباط با عوامل توسعه و سنجش گردشگری
۲. انجام پژوهش‌ها بهصورت متداول در زمینه توسعه گردشگری بهمنظور برنامه ریزی بهتر
۳. استفاده از روش‌های مختلف علمی برای شناسایی عوامل موثر بر توسعه گردشگری

نتیجه‌گیری

بهمنظور ارایه الگوی بهینه توسعه فضایی مناطق نمونه گردشگری در استان تهران با استفاده از روش تصمیم‌گیری چندمعیاره TOPSIS،^۳ خوش از یکدیگر تفکیک می‌شوند که مناطق واقع در نواحی شرقی و شمالی استان در خوشة ۱، مناطق واقع در نواحی غربی، مرکزی و جنوب شرقی در خوشة ۲ و مناطق واقع در نواحی جنوب غربی در خوشه ۳ قرار می‌گیرند.

- تشکر و قدردانی:** تشکر و قدردانی از خانم دکتر زهرا احمدی پور که برای پژوهش حاضر زحمات فراوانی را متنقبل شدند.
- تاییدیه اخلاقی:** موردی از سوی نویسنده گزارش نشده است.
- تضاد منافع:** موردی از سوی نویسنده گزارش نشده است.
- منابع مالی:** موردی از سوی نویسنده گزارش نشده است.

منابع

- 1- Yavari K, Rezagholizadeh M, Aghaei M, Mostafavi SMH. The effect of tourism on economic growth: The case of OIC member countries. *J Econ Res.* 2010;45(2):219-42. [Persian]
- 2- Reid LJ, Smith SLJ, McCloskey R. The effectiveness of regional marketing alliances: A case study of the Atlantic Canada tourism partnership 2000-2006. *Tour Manag.* 2008;29(3):581-93.
- 3- Sharpley R. Rural tourism and the challenge of tourism diversification: The case of Cyprus. *Tour manag.* 2002;23(3):233-44.
- 4- Jamrozy U. Marketing of tourism: A paradigm shift toward sustainablitiy. *Int J Cult, Tour Hosp Res.* 2007;1(2):117-30.
- 5- Abdolahi A. Convert role (function) of the old texture of Shiraz to tourist attractions, past, present, future [Dissertation]. Zahedan: University of Sistan and Baluchestan; 2009. [Persian]
- 6- Noori Gh, Fotohi S, Taghizadeh Z. The Prioritization of Kermanshah tourism poles based on the potential of tourism sample regions using TOPSIS multi-criteria